IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
(nr 216)
z dnia 14 kwietnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 216)

14 kwietnia 2023 r.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem posłów **Tomasza Ławniczaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji,rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektów ustaw o świadczeniu pieniężnym z tytułu pełnienia funkcji sołtysa (druki nr 3128, 3127, 3126, 1095 i 3159).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Gembicka** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami oraz **Monika Licznerska** dyrektor Biura Świadczeń Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Jasińska** i **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz** oraz **Wojciech Miller** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Szanowni Państwo, otwieram 216. posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam panie i panów posłów, witam także zaproszonych gości. W szczególności witam panią Annę Gembicką, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami. Witam przedstawicieli KRUS. Witam też przedstawicieli korporacji samorządowych.

Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektów ustaw o świadczeniu pieniężnym z tytułu pełnienia funkcji sołtysa (druki nr 3128, 3127, 3126, 1095 oraz 3159).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Stwierdzam, że zostało zgłoszonych 13 poprawek. Proponuję następujący sposób procedowania, a mianowicie, najpierw przedstawienie poprawki przez wnioskodawców, następnie stanowisko przedstawiciela rządu, opinia Biura Legislacyjnego i ewentualnie jeden głos za, jeden głos przeciw, a na koniec – głosowanie.

Poprawka nr 1. Poprawka nr 1 zgłoszona została przez Klub Parlamentarny Lewicy. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Pan Robert Obaz. Pan poseł, proszę bardzo.

Poseł Robert Obaz (Lewica):

Panie przewodniczący, pani minister, jest to poprawka dotycząca zmiany tytułu. Rozmawialiśmy o tym na poprzedniej Komisji.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Anna Gembicka:

Przepraszam, to jest poprawka odnośnie zastąpienia 10 lat wyrazami…?

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Nie, nie. To odnosi się do tytułu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Anna Gembicka:

Aha. To przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wojciech Miller, Biuro Legislacyjne.

Tak jak państwo powiedzieli, ta poprawka w założeniu ma rozszerzyć zakres podmiotowy ustawy, natomiast ona ogranicza się do zmiany w tytule, tak że nie zawiera konsekwencji w przepisach projektu ustawy. Ona w jakiś sposób łączy się z poprawką nr 9, złożoną przez Klub Parlamentarny Koalicji Polskiej, natomiast nawet łączne rozpatrywanie tych poprawek nie spowoduje, że ta regulacja stanie się kompletna.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

W związku z tym głosujemy ją… Wniosek jest, aby głosować ją pojedynczo, bez łączenia z jakąkolwiek inną poprawką? Dziękuję bardzo.

Przystępujemy… Czy ktoś z państwa posłów chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Proszę włączyć pulpit. Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem proponowanej poprawki nr 1? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za było 15, przeciw – 15, więc poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 2, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej.

Proszę bardzo, pan poseł Ryszard Wilczyński.

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

Dzień dobry, witam wszystkich.

Chciałbym prosić o chwilę uwagi, dlatego, że te poprawki, które zgłaszaliśmy, mają swoją konsekwencję… No, chyba PiS nie chce posłuchać. A mianowicie, wychodzimy z założenia, że sołtysowi przysługuje… Powinno przysługiwać wynagrodzenie płatne z budżetu gminy w sytuacji, kiedy zawnioskuje o to, gdy się po prostu narobi jak wół, jako pracownik gminny. I to jest jego możliwość, uprawnienie, może z niej skorzystać – o tym mówi poprawka nr 8. Po prostu wynagrodzenie z tytułu wykonywania pracy na rzecz gminy – zajmowania się obiektami, terenami, otwierania, konserwowania, etc. etc. – więc jeżeli państwo będą odrzucać tę poprawkę, to chciałbym, żebyście mieli świadomość, że zamykacie jakby taką drogę i taką możliwość, która wydaje się być rzeczą sprawiedliwą i uzasadnioną. Jednocześnie nie obciążającą budżetu gminy. Stąd ta zmiana, tutaj, w tym artykule… Tytułu ustawy.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Wsi Anna Gembicka:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne, proszę uprzejmie.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję.

W kwestii formalnej, ta poprawka, czyli poprawka nr 2 powinna być rozpatrywana z poprawką nr 8.

Natomiast jeśli chodzi o naszą ocenę tej poprawki, to te poprawki mają na celu zmianę zakresu przedmiotowego ustawy, natomiast nie zawierają wszystkich konsekwencji, a mianowicie, chociażby zmiany w tytule projektu ustawy.

Natomiast jeśli chodzi o poprawkę nr 8, czyli dodawany artykuł, to tę regulację, dotyczącą wynagrodzenia, należy uznać za niepełną. Z przepisów wynika, że będzie przysługiwało wynagrodzenie, natomiast brak jest przepisów szczegółowych, które odnosiłyby się do tego wynagrodzenia, jak chociażby, kto decyduje o przyznaniu tego wynagrodzenia, czy innych kwestii, które, wydaje się, że powinny być również uregulowane w tym zakresie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Proszę bardzo, jeszcze jeden głos za poprawką, poseł Ryszard Wilczyński.

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

Nie wychodzimy poza zakres przedłożenia, dlatego, że przyjęliśmy, iż projekt rządowy jest projektem wiodącym i rozpatrujemy je łącznie. I mamy to nawet napisane, proszę szanownego legislatora.

A jeżeli chodzi o te wątpliwości, to jest powiedziane, kto wykonuje funkcje związane z prawem pracy – to jest wójt. A więc wiadomo, kto. Tak, że proszę nie mówić, że tutaj czegoś szczególnego brakuje.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Tak, panie przewodniczący, bo wydaje mi się, że zostałem źle zrozumiany.

Biuro nie podnosiło zastrzeżeń, co do zakresu tej poprawki, tylko do samej konstrukcji i jej treści.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos ad vocem, przeciw? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie… Dziękuję bardzo, mamy już wszystko na pulpicie. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2 oraz poprawki nr 8? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. 15 jest za, 15 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 3, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość.

Proszę bardzo, pan poseł Jerzy Małecki.

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ta poprawka wychodzi naprzeciw temu, co było omawiane na poprzedniej Komisji. Tutaj, w trakcie dyskusji wyszedł problem z okresem trwania kadencji, więc żeby ukrócić te wszystkie spekulacje i żeby to było jasne i proste. Dlatego wnosimy tę poprawkę. Żeby otrzymać to świadczenie, to trzeba być co najmniej dwie kadencje sołtysem, ale minimum 8 lat. Myślę, że to jest wyjście naprzeciw wszystkim… Minimum, tak… Dwie kadencje, minimum 8 lat. Jest to wyjście naprzeciw tym głosom, które były na poprzedniej Komisji.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Wsi Anna Gembicka:

Za.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze Biuro Legislacyjne, zanim oddam głos… Proszę bardzo legislatorów.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję.

Panie przewodniczący, w kwestii proceduralnej. Ta poprawka oraz kolejne poprawki, a mianowicie poprawki od nr 4 do nr 7, one dotyczą tego wymogu, który musi być spełniony, aby świadczenie przysługiwało. W związku z tym przyjęcie poprawki nr 3, pozytywna rekomendacja poprawki nr 3 automatycznie będzie skutkowała negatywną rekomendacją dla poprawek od nr 4 do nr 7 – jako poprawek konkurencyjnych.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeden głos za, jeden głos przeciw.

Proszę bardzo, głos chciał zabrać pan poseł Robert Obaz. Panie pośle.

Poseł Robert Obaz (Lewica):

Panie przewodniczący, pani minister, bardzo się cieszę, że przychyliliście się do tego wniosku, który składaliśmy i który pokazywaliśmy… Że to rozwiązanie będzie dobre i prawidłowe. Te poprawki, które my złożyliśmy są praktycznie tożsame. Dlatego też oczywiście zagłosujemy za i uważam, że to jest dobre rozwiązanie. Cieszę się też, że docenili państwo pomysły Lewicy i przyjęli poprawkę, którą zaproponowaliśmy już na poprzedniej Komisji.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Jeszcze chciał, ale to w drodze wyjątku… Ale właściwie… Nie, to był głos za.

Proszę bardzo, poseł Ryszard Wilczyński.

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

Oczywiście, Koalicja Obywatelska jest za tym rozwiązaniem, ale chciałbym, żeby państwo zwrócili uwagę na poprawkę nr 4. Wczoraj podnosiłem tę kwestię na Komisji, a mianowicie, że te 8 lat będzie nieraz loteryjne, w związku z tym, że np. jedne wybory odbywały się 6 marca, a kolejne, za 8 lat – 5 marca. I zabraknie jednego dnia. Stąd ta poprawka idzie dalej, przez dodanie, że wymóg tych 8 lat uznaje się za spełniony, gdy okres pełnienia funkcji sołtysa z powodu dat przeprowadzenia wyborów na funkcję sołtysa był krótszy o nie więcej niż 30 dni. I tutaj usuniemy wszelkie frustracje związane z faktem, że te daty były wyznaczane właśnie nie jak w parlamencie, czy jak w samorządzie terytorialnym – dokładnie 4 lata, tylko to różnie bywało. Tak, że prosiłbym, żeby się tutaj strona rządowa nad tym zastanowiła, bo nie jest to gra aż tak warta świeczki, żeby to rozwiązanie eliminować, a jednocześnie ono usunie, myślę, u setek, jak nie u tysięcy ludzi, powód do frustracji, związany z tym, że właśnie zabrakło tych kilku dni, nie z ich własnej winy. Tak, że prosiłbym… Uważam, że moja poprawka idzie dalej niż poprawka rządowa. Powinna być głosowana pierwsza.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Wsi Anna Gembicka:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze ad vocem pan poseł Jerzy Małecki i to będzie ostatni głos tutaj, na tym etapie dyskusji.

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ja króciutko.

Panie pośle, rozumiem te pana wątpliwości, ale zawsze będzie ten czas… Ten termin… Ktoś ma… Będzie 31 dni i też będzie, nie wiem, sfrustrowany. Szanowni państwo, tu trzeba będzie zwracać uwagę na tych, którzy ustalają terminy w gminach, prawda? Terminy wyborów sołtysów – i żeby do takich sytuacji nie doszło.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie nacisków na pulpicie. Dziękuję. Szanowni państwo, przypominam, że głosujemy poprawkę nr 3. Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników na tablicy.

Głosowało 30 posłów. Poprawka nr 3 została przyjęta jednogłośnie.

W związku z tym poprawki od nr 4 do nr 7 stają się bezprzedmiotowe.

Poprawka nr 8 była już głosowana, wraz z poprawką nr 2.

Przechodzimy do poprawki nr 9, zgłaszanej przez Klub Parlamentarny Koalicja Polska – PSL.

Proszę bardzo, pani poseł Urszula Nowogórska.

Poseł Urszula Nowogórska (KP):

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowna pani minister, Wysoka Komisjo, tak jak wczoraj sygnalizowałam, składamy poprawkę, w której zawiera się zapis, że świadczenie przysługuje również przewodniczącemu organu jednostki wykonawczej pomocniczej gminy do 20 tys. mieszkańców, czyli tak w skrócie chodzi po prostu o przewodniczących rad… Nie sołeckich, tylko rad osiedli. Tak, rad osiedli.

Bardzo dziękuję. Proszę o przyjęcie.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Najpierw jeszcze stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Wsi Anna Gembicka:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Proszę bardzo, legislatorzy. Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Ja już przy poprawce nr 1 odnosiłem się częściowo do poprawki nr 9, natomiast chciałbym uzupełnić swoją wypowiedź. Mianowicie ta poprawka, ona rozszerza zakres podmiotowy ustawy, natomiast, tak jak w przypadku poprawki nr 1, nie zawiera wszystkich konsekwencji, chociażby zmiany w tytule i art. 1 ustawy.

Dodatkowo, w odniesieniu do tej konstrukcji, która jest zaproponowana w poprawce, to jest odesłania do art. 3, ta konstrukcja wydaje się być wadliwa z takiego legislacyjnego punktu widzenia. Ona nie przewiduje odpowiedniego stosowania wszystkich przepisów dotyczących świadczenia przysługującego sołtysom, do świadczenia, które ma przysługiwać przewodniczącym organów jednostki pomocniczej, tak że te przepisy nie będą miały zastosowania. Mam na myśli chociażby przepisy dotyczące waloryzacji.

Również z legislacyjno-terminologicznego punktu widzenia można mieć pewne zastrzeżenia, chociażby w odniesieniu do jednostek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, które tutaj są wskazane. Inaczej niż w przypadku jednostek Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, w skład ZUS wchodzą centrala i terenowe jednostki organizacyjne, tak że tu, na tym poziomie, również mamy zastrzeżenia legislacyjne do tej poprawki.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos ad vocem? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Głosujemy więc poprawkę nr 9. Pulpit jest już wyświetlony. Kto jest za przyjęciem? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. 15 było za, 15 – przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie otrzymała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 10, zgłaszanej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Proszę bardzo, kto w imieniu…?

Poseł Ryszard Wilczyński. Oddaję głos.

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

Dziękuję.

Chciałbym przypomnieć, że rozpatrujemy projekty łącznie. I dwa z tych projektów wychodziły poza kwestię świadczenia jako dodatku do emerytury, to były projekty senacki i Koalicji Polskiej. Chodzi o to, że… Wczoraj, w dyskusji na sali plenarnej, też podnosiłem kwestię, co zrobiliśmy celem ustrojowego wzmocnienia sołectwa. Przez te ostatnie 8 lat. Odpowiedź na dzisiaj jest – zero. Żadnych rozwiązań, które powodowałyby, że sołectwo pracowałoby w sposób sprawniejszy, miało więcej narzędzi i możliwości działania na swoją rzecz, wykonywania własnej koncepcji rozwojowej. Stąd uważam, że… Szanując intencje parlamentu, powinniśmy w tej chwili pochylić się na propozycjami Senatu, które znalazły się tutaj niejako en bloc. Tak że prosiłbym o rozwagę i również panią minister o to, aby była uprzejma przychylić się do tej poprawki, bo ona jest przemyślana, skonsultowana ze środowiskiem sołtysów. Mówię to jako jeden w stowarzyszeniu. I spokojnie, nie obciążając budżetu państwa, może być włączona i ona zmieni, poprawi funkcjonowanie… Tam jest mowa o subkoncie, tam jest mowa możliwym pośredniczeniu sołectwa w inicjatywnie lokalnej, no i kilka rozwiązań, w tym, między innymi, jest mianowicie kwestia uregulowania obligatoryjności diety dla sołtysa z tytułu, że jest wybranym przedstawicielem społeczności wiejskiej, uczestniczącym w pracach rady gminy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Wsi Anna Gembicka:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne. Oddaję głos.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Tylko w kwestii proceduralnej. Poprawkę nr 10 należy rozpatrywać łącznie z poprawką nr 13. I przyjęcie tych poprawek powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 11.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowań. Dziękuję. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 10? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. 15 było za, 15 – przeciw, nikt nie wstrzymał się. Poprawka nr 10 rozpatrywana wspólnie z poprawką nr 13 nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 11, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Lewicy. Czy ktoś z wnioskodawców chciał zabrać głos?

Pan poseł Robert Obaz, proszę bardzo.

Poseł Robert Obaz (Lewica):

Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, jest to wprowadzenie obligatoryjnych diet dla przewodniczących jednostek pomocniczych. Rozmawialiśmy o tym na poprzedniej Komisji. Nie fakultatywnie, a obligatoryjnie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Wsi Anna Gembicka:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne? Tutaj, w tym wypadku uwag nie ma.

Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem poprawki nr 11? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników na tablicy.

Głosowało 30 posłów. Za było 15, przeciw – 15. Poprawka również nie znalazła akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 12, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Kto w imieniu wnioskodawców zabierze głos?

Ryszard Wilczyński. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

To jest również z przedłożenia Senatu. Chodzi o możliwość pośredniczenia w inicjatywie lokalnej przy realizacji różnego rodzaju przedsięwzięć publicznych, a więc, żeby w formule ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sołectwo mogło tutaj organizować mieszkańców i przez takie zorganizowanie te inicjatywy mogły być zgłaszane. Znowu to jest, podkreślam, instrument prorozwojowy dla sołectwa. Podkreślam jeszcze raz, nie zrobiliśmy w tych kwestiach dla sołectw przez ostatnie lata… 8 lat – nic.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Jakie jest stanowisko rządu, pani minister?

Sekretarz stanu w MRiRW Wsi Anna Gembicka:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne nie ma nic co dodania.

Czy ktoś jeszcze chciał dodatkowo zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Głosujemy nad poprawką nr 12. Proszę, kto jest za poparciem poprawki nr 12? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o ogłoszenie wyników na tablicy.

Głosowało 30 posłów. Za było 15, przeciw – 15, nikt nie wstrzymał się od głosu. I powtórnie, także poprawka nr 12 nie uzyskała akceptacji Komisji.

Szanowni państwo, w związku z tym rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki. Pozostaje wybór posła sprawozdawcy. Do tej pory był nim poseł Jerzy Małecki. Proponuję, aby kontynuował tę misję. Panie pośle, czy wyraża pan zgodę?

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Tak, jak najbardziej.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję. Nie ma innych zgłoszeń.

Na tym porządek dzienny został wyczerpany. Zamykam posiedzenie.

Informuję, że protokół z posiedzenia, wraz z załączonym pełnym zapisem, będzie do wglądu w sekretariacie Komisji.